

## INSTITUTO NACIONAL DE NEUROLOGÍA Y NEUROCIRUGÍA MANUEL VELASCO SUÁREZ DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN CLÍNICA

Número de Registro:

EVALUACIÓN DEL PROYECTO:

## FECHA DE EVALUACIÓN:

## PARÁMETROS DE EVALUACIÓN (SI 2, PARCIAL 1, NO 0)

	SI	PARCIAL	NO
1.Título*			
Es claro, breve e identifica qué, quiénes y cuándo			
2.Resumen		•	
Conciso y completo (incluye metodología, duración, centros participantes, riesgo, uso de animales, objetivos, tamaño de la muestra, métodos estadísticos y palabras clave)			
3.Marco Teórico*			
Describen de manera clara el estado actual del conocimiento sobre el problema a estudiar			
Se presenta de lo general a lo particular			
4.Planteamiento del problema*			
Fundamenta los orígenes empíricos y teóricos de la propuesta			
Indica de manera clara lo que propone conocer, probar o resolver mediante la investigación			
Es adecuada la pregunta de investigación			
En él se identifican las variables en estudio y la relación entre ellas			
5. Hipótesis *(En caso de estudios que no requieren hipótesis marcar como	si)		
Predice lógicamente la respuesta probable a la(s) pregunta(s) que se formuló (formularon) en el planteamiento del problema			
Se contextualiza en cuanto a lugar, tiempo, persona, procesos, países o hechos.			
6.Objetivos*			
El objetivo general es consistente con el título			
El objetivo general describe los alcances del trabajo			
Los objetivos específicos describen las etapas de cumplimiento para lograr el objetivo general			
Hay congruencia entre el objetivo general y los específicos			
Utiliza verbo en infinito, sin repetirse (escala taxonómica de Bloom)			
7.Justificación*			
Explica la magnitud del problema y la razón por la que es importante y necesario de resolver			
Explica la posibilidad real de abordar el problema			

	Т	
Se explican las controversias o ausencia de conocimiento		
Menciona la contribución y beneficios a la comunidad		
8. Diseño del estudio*		
Diseño acorde con los objetivos del estudio		
Describe el diseño que han de seguirse en la ejecución de a investigación		
9. Población del estudio		
Se describe el tamaño de la muestra		
Muestra estimada es adecuada para el objetivo del estudio y/o cálculo maestral		
10. Variables		_
Describe las valiables a evaluar		
Incluye cuadro operativo con: nombre, definición conceptual, definición		
operacional, tipo de variable e instrumento y unidad de medición		
11. Plan estadístico		
Especifica el tipo de análisis descriptivo para los diferentes tipos de variables		
Determina el tipo de análisis estadístico inferencial a utilizar y es acorde al diseño del estudio		
12.Metodología*		
Describe de forma adecuada las maniobras o mediciones a realizar		
Enlista los reactivos a usar de acuerdo al tipo y grado de peligrosidad y describe		
el manejo de éstos		
Describe las características del modelo animal		
Describe claramente el diseño experimental (incluye las condiciones de alojamiento antes y despues de los procedimienos y el manejo de sesiduos)		
Describe los recursos humanos y materiales		
13.Consideraciones éticas		
En caso de manejo de animales aplica los lineamientos señalados en la NOM-062- ZOO-1999		
14.Consideraciones financieras		
Especifica la procedencia y el costo aproximado de los recursos a utilizar		
15.Cronograma de actividades*	•	•
Incluye las actividades planteadas en la metodología		
Se dividen las actividades a realizar cronológicamente		
Los tiempos propuestos son los adecuados para cada actividad		
Menciona duración estimada, fechas de inicio y término tentativas		
Se especifica los periodos para cada una de las actividades de manera bimestral. Incluye diagrama de Gantt		
16.Referencias*	<u>.</u> I	1
Mayoría de las referencias recientes (menos de 5 años)		
Están enumeradas en orden de aparición		
Su redacción es de acuerdo con el estilo Vancouver	1	
17. Anexos		
Si el proyecto incluye el uso de animales de experimentación, llena la solicitud de evaluación del protocolo por parte del CICUAL INNN		
18. Sintaxis y ortografía		
TO. SITILAND Y OI LOGI ATIA		

Son correctos en la totalidad del manuscrito			
*Indispensable para la aprobación según la NOM-012-SSA3-2012			-
	0	0	
Total:	0		
Observaciones:			

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN SUGERIDOS

Puntuación máxima 88

Aprobado ≥ 67 (Mitad más uno de los ítems calificados como si, resto parcial)

Condicionado 44-66 (Intervalo entre todos los ítems calificados como parciales y la mitad parciales y la mitad

Rechazado ≤ 43 (Todos los ítems calificados como parciales, menos uno, calificado como no)

Dictamen\*:

\* El dictamen final se dará según las consideraciones del evaluador

	Si	NO
SE DEBE EVIAR AL CICUAL		
SE DEBE ENVIAR AL COMITÉ DE BIOSEGURIDAD		
SOLICITO REVISAR NUEVAMENTE EL PROYECTO.	·	

NOMBRE Y FIRMA DEL EVALUADOR: